



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-364/2020-41

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom URBAN ROOM d.o.o., OIB: 10900873825, Split, Ivana Rendića 6, 7. listopada 2021.

### riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom URBAN ROOM d.o.o., OIB: 10900873825, Split, Ivana Rendića 6.

II. Ukidaju se mjere osiguranja koje su prema dužniku određene rješenjem ovog suda poslovni broj St-364/2020-18 od 25. ožujka 2021. te se Ante Majić, OIB: 54998137767, Prilaz Bruna Filipovića 13, Zagreb, razrješava dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ante Majić, OIB: 54998137767, Đorđićeva 3B, Zagreb.

IV. Stečajni postupak otvoren je 7. listopada 2021. u 14:25 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

V. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, na propisanom obrascu u dva primjerka, s priloženim ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, na adresu stečajnog upravitelja Ante Majić, OIB: 54998137767, Đorđićeva 3B, Zagreb, a sve u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (članak 257. Stečajnog zakona „Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ). Na prijavu tražbine potrebno je platiti sudsku pristojbu u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine, ali ne više od 500,00 kuna i dokaz o uplati sudske pristojbe dostaviti uz prijavu tražbine. Sudska pristojba se uplaćuje u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045-

3566-364-2020, uz naznaku svrhe plaćanja: „sudska pristojba za prijavu tražbine u predmetu St-364/2020“.

VI. Pozivaju se razlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestiti stečajnog upravitelja pisanim podneskom o postojanju svojih razlučnih prava, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, a ako prijavljuju tražbinu i kao stečajni vjerovnici u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

VII. Pozivaju se izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestiti stečajnog upravitelja pisanim podneskom o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava te naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz članka 148. SZ-a.

VIII. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

IX. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) zakazuje se za 18. siječnja 2021. u 12:30 sati, u sobi broj 121/I (sudnica broj 5) Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6.

X. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) zakazuje se za 18. siječnja 2021. u 12:40 sati, u sobi broj 121/I (sudnica broj 5) Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6.

XI. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika na zakazano ispitno i izvještajno ročište.

XII. Određuje se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka, kao i brisanje mjera osiguranja određenih rješenjem ovog suda broj poslovni broj St-364/2020-18 od 25. ožujka 2021., upisati u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu.

XIII. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku svrhe plaćanja: „predujam za troškove stečajnog postupka u predmetu broj St-364/2020“, te da obustavi daljnju pljenidbu ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

## Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 16. studenog 2020. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom URBAN

ROOM d.o.o., OIB: 10900873825, Split, Ivana Rendića 6, a sve sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 13. studenog 2020., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 179.123,71 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 4 zaposlenih, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-364/2020-4 od 2. veljače 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 2. ožujka 2021. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Mariu Muciću, OIB: 99395856344, Split, Gajeva 36, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

4. Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na ročišta radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održana 2. ožujka 2021. i 23. ožujka 2021., niti je dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza.

5. Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 12. veljače 2021. ovom sudu potvrdu od 10. veljače 2021., a kojom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnih odjela.

6. Nadalje, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Služba za upravne poslove, dostavila je ovom sudu 19. veljače 2021. uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. Rješenjem poslovni broj St-364/2020-18 od 25. ožujka 2021. dužniku je određena mjera osiguranja tako što mu je postavljen privremeni stečajni upravitelj Ante Majić, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

8. Privremeni stečajni upravitelj je 26. travnja 2021. u spis dostavio izvješće uz dokumentaciju, a koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

9. Također, ističe se da je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1951/21-2 od 29. travnja 2021. odbijena žalba dužnika te je potvrđeno navedeno rješenje ovog suda od 25. ožujka 2021.

10. Zaključkom poslovni broj St-364/2020-33 od 23. rujna 2021. spojeni su spisi ovog suda poslovni broj St-364/2020 i St-416/2020 radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke o svim prijedlozima za

otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom URBAN ROOM d.o.o., Split, a koji postupak se dalje nastavio voditi pod poslovnim brojem St-364/2020.

11. Na ročište održano 6. listopada 2021. nije pristupio nitko za predlagatelja niti za dužnika, ali je pristupio privremeni stečajni upravitelj.

12. Podneskom od 6. listopada 2021. zastupnik po zakonu dužnika Mario Mucić je tražio odgodu ovog ročišta, navodeći da je imao operaciju ruke, da je na fizikalnim terapijama te da nije u mogućnosti prisustvovati raspravi. U odnosu na ovo traženje privremeni stečajni upravitelj je istaknuo da je dan prije ročišta telefonskim putem kontaktirao zastupnik po zakonu dužnika, koji mu nije niti spomenuo da je imao operaciju ruke ili da je na fizikalnim terapijama, već je rekao da neće doći na ročište i da se ne protivi otvaranju stečaja nad dužnikom.

13. Raspravnim rješenjem sud je odbio prijedlog zastupnika po zakonu dužnika Maria Mucića za odgodom ročišta. Naime, kao što je već zastupniku po zakonu dužnika odgovorio Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1951/21-2 od 29. travnja 2021., koje je doneseno u ovom postupku, ponovno se ističe da se u stečajnom postupku ne primjenjuju pravila o odgodi ročišta propisana pravilima parničnog postupka, zbog prirode stečajnog postupka i njegove hitnosti. Uostalom, niti činjenica da je zastupnik po zakonu dužnika imao frakturu ruke te da su u tijeku fizikalne terapije nipošto ne znači da isti nije mogao doći na ročište ili pak ovlastiti punomoćnika da ga na tom ročištu zastupa.

14. Nadalje, iz stanja spisa, a osobito iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja, proizlazi da dužnik ima imovinu veće vrijednosti i to u vidu ulaganja u nekretnine u iznosu od 4.009.653,99 kuna, zatim postrojenja i opreme od 264.423,00 kune te alata, pogonskog inventara i transportne imovine od 1.244.455,00 kuna, kao i da se ulaganje u nekretnine sastoji od namještaja i opreme kojom su opremljene sobe koje dužnik iznajmljuje, a koje se mogu unovčiti. Također, dužnik ima potraživanja u iznosu od 2.350.381,00 kuna.

15. Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

16. Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

17. Tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

18. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

19. Budući da je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje kod dužnika, dok iz dokumentacije u spisu proizlazi da dužnik ima imovinu koja ulazi u stečajnu masu i za koju se osnovano može pretpostaviti da će biti dovoljna za namirenje barem troškova stečajnog postupka, to je u konkretnom slučaju sukladno članku 5. stavku 1. i 2., članku 6. stavku 1., 2. i 4., te članku 128. stavku 6. SZ-a trebalo donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

20. S obzirom na to da je ovim rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom, to su samim time prestali razlozi za trajanje mjera osiguranja određenih rješenjem ovog suda od 7. srpnja 2021. pa je na temelju članka 122. SZ-a trebalo te mjere ukinuti.

21. Navedenim rješenjem od 25. ožujka 2021. za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Ante Majić i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, pa je sud istog ovim rješenjem imenovao za stečajnog upravitelja, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ-a.

22. Kako iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka od 4. listopada 2021. (stranica 101 spisa) proizlazi da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna, to je na temelju članka 112. stavka 6. SZ-a trebalo odlučiti kao pod točkom XIII. izreke ovog rješenja.

23. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 7. listopada 2021.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Financijska agencija, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24b
- dužnik URBAN ROOM d.o.o., Split, Ivana Rendića 6
- zastupnik po zakonu dužnika - Mario Mucić, Split, Gajeva 36
- stečajni upravitelj Ante Majić, Đorđićeva 3B, Zagreb
- Porezna uprava, Ispostava Trogir, Blaža Jurja Trogiranina 1, Trogir
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb300-83991**

Kontrolni broj: **0d504-8eb12-0f61e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.